



Birou
Bp 221 05.07.2017

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.423 din 1 septembrie 2000, aprobată prin Legea nr.298/2002 și pentru completarea Legii nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.409 din 10 iunie 2011, cu modificările și completările ulterioare

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.423 din 1 septembrie 2000, aprobată prin Legea nr.298/2002 și pentru completarea Legii nr.71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr.287/2009 privind Codul civil, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.409 din 10 iunie 2011, cu modificările și completările ulterioare, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B221 din 7.06.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează negativ propunerea legislativă, pentru următoarele considerente:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare, aprobată cu

modificări și completări prin Legea nr.298/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Potrivit Expunerii de motive, măsurile preconizate vizează, în special, eficientizarea sistemului de publicitate mobilă, armonizarea cu dispozițiile Codului civil, ale Codului de procedură civilă și ale Codului de procedură penală, reglementarea formării profesionale a personalului specializat care deservește activitatea de înregistrare în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare și înlocuirea denumirii acesteia cu „Registrul Național de Publicitate Mobilă”, extinderea sferei persoanelor care pot solicita înregistrarea în arhivă a avizelor de înscriere, precum și modificarea sistemului actual de asigurare profesională.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Prin raportare la ansamblul modificărilor și completărilor propuse, menționăm că, potrivit prevederilor art.61 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificarea sau completarea unui act normativ este admisă numai dacă nu se afectează concepția generală ori caracterul unitar al aceluși act sau **dacă nu privește întreaga ori cea mai mare parte a reglementării în cauză; în caz contrar actul se înlocuiește cu o nouă reglementare, urmând să fie în întregime abrogat.** Întrucât prezenta propunere cuprinde un număr de 58 intervenții de modificare și completare, iar actul de bază conține 35 de articole, ar fi fost indicată abrogarea Ordonanței Guvernului nr.89/2000 și înlocuirea acesteia cu o nouă reglementare integrală.

3. Textul preconizat pentru **art.12 alin.(1)** din Ordonanța Guvernului nr.89/2000, cuprins la pct.25 din propunerea legislativă, încalcă, atât prevederi constituționale, cât și prevederi ale Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale.

Potrivit **art.40 alin.(1) din Constituție**, „*Cetățenii se pot asocia liber în partide politice, în sindicate, în patronate și în alte forme de asociere*”, deci și operatorii (autorizați să efectueze înregistrări în Registrul Public Mobilă) se **pot constitui** în asociații profesionale, garantându-li-se astfel **dreptul constituțional de asociere**.

Prin prezenta propunere, se prevede **obligarea** operatorilor de a se constitui „într-o asociație profesională, denumita Corpul operatorilor Registrului Public Mobiliar, persoană privată de interes public care să le reprezinte interesele în raporturile cu Autoritatea de Supraveghere și cu terțele persoane”, ceea ce echivalează cu transformarea dreptului constituțional de asociere al operatorilor în obligația de a deveni membri ai unei organizații profesionale încălcându-se astfel **art.40 alin.(1) din Constituție**.

Corelativ, este încălcat și **art.11 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale** referitor la *Libertatea de întrunire și de asociere* care prevede la par.1 că **orice persoană are dreptul la libertate de asociere**. Conform par.2, exercitarea acestor drepturi nu poate face obiectul altor restrângeri decât cele prevăzute de lege care, într-o societate democratică, constituie măsuri necesare pentru securitatea națională, siguranța publică, apărarea ordinii și prevenirea infracțiunilor, protecția sănătății, a moralei ori a drepturilor și a libertăților altora.

Prin urmare, textul propus pentru art.12 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.89/2000, dar și cele care au ca premisă înscrierea obligatorie a operatorilor în respectiva asociație profesională sunt contrare prevederilor art.40 alin.(1) din Constituție și art.11 par.1 din Convenția Europeană pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților fundamentale.

4. În privința unora dintre soluțiile cuprinse în prezenta propunere, subliniem că nu se respectă art.6 alin.(1) și 36 alin.(1) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care prevăd că proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli **necesare, suficiente** și posibile care să conducă la o cât mai mare **stabilitate și eficiență legislativă**.

Multe texte sunt redactate într-un stil imprecis, fiind folosite noțiuni confuze, susceptibile de mai multe interpretări și care afectează concepția generală a reglementării.

Astfel, în actuala redactare nu pot fi aplicate mai multe norme, dintre care exemplificăm cu textele preconizate pentru:

-pct.2 referitor la art.1 alin.(1) lit.b), unde la definiția „operatorului” nu se precizează dacă acesta poate fi persoană juridică de drept privat și/sau public, deși în prezenta propunere există prevederi speciale pentru operatori persoane juridice de drept public -

spre exemplu, la pct.26 referitor la art.12¹ alin.(4). De altfel, nu este clar în ce formă ar putea activa astfel de operatori, fiind necesară clarificarea și corelarea dispozițiilor propuse.

Totodată, la definiția „operatorului” trebuie precizată și entitatea care îi autorizează;

-pct.2 referitor la art.1 alin.(1) lit.d), unde în definiție se trimite la „registru public în sensul prevederilor Codului civil și ale Codului de procedură civilă”, deși niciunul din cele două coduri nu conține o definiție a „registrului public”.

-pct.3 referitor la art.1 alin.(1) lit.g), unde nu se precizează cine reglementează criteriile și punctajul prevăzute;

-pct.24 referitor la art.11 alin.(1), nu este clar ce se înțelege prin expresia „pe bază de reciprocitate”, dacă au fost vizate actele interne de transpunere a directivelor prevăzute la art.53 alin.(1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, directive privind recunoașterea reciprocă a diplomelor, certificatelor și a altor titluri oficiale de calificare, precum și privind coordonarea actelor cu putere de lege și a actelor administrative ale statelor membre cu privire la accesul la activitățile independente și la exercitarea acestora;

-pct.25 referitor la art.12 alin.(2), unde se folosește expresia „operatorii de drept”, fără ca actul de bază sau prezenta propunere să lămurească semnificația acesteia. În plus, același text conține o trimitere imprecisă la „actul normativ care le conferă această calitate”;

-art.12 alin.(3) lit.a) și f), unde se face vorbire despre Adunarea Generală și Consiliul director ale Corpului operatorilor, fără a se preciza ce tip de organe sunt acestea;

-art.12 alin.(3) lit.d), unde se folosește sintagma ambiguă „actelor și operațiunilor încredințate potrivit legii”;

-art.12 alin.(3) lit.e) care conține o reglementare confuză a cvorumului și a majorității necesare luării hotărârilor în Adunarea Generală și Consiliul director ale Corpului operatorilor;

-pct.26 referitor la art.12¹ alin.(3), unde se folosește formularea ambiguă „formarea profesională a consilierilor juridici sau a titularilor sau asociaților formelor de exercitare a profesiilor liberale asimilați”;

-pct.27 referitor la art.13 alin.(3), unde nu se înțelege cine este „organul competent”;

-pct.29 referitor la art.15 alin.(1) care nu se poate aplica, deoarece nu se prevede data de la care începe să curgă termenul de 30 de zile.

5. Din punct de vedere terminologic, multe dintre dispoziții nu se caracterizează prin unitate, așa cum prevede art.37 din Legea nr.24/2000, aceeași noțiune fiind exprimată variat. Spre exemplu:

-se utilizează alternativ denumirea „Registrul Public Mobiliar”, substantivul „Registru”, precum și abrevierea „RPM”, dar și termenul „arhiva” (la pct. referitor la art.2) - prescurtarea de la denumirea actuală „Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare” - cu toate că la art.II se prevede înlocuirea ultimelor două denumiri prin *Registru* sau *Registrul Public Mobiliar*.

De altfel, în cuprinsul aceluiași act normativ nu se pot folosi două forme prescurtate, pentru a se evita dubiile în interpretare fiind necesar a se opta pentru „Registru” sau „RPM” (a se vedea pct.2 referitor la art.1 alin.(1) lit.d);

-sunt folosite, atât denumirea „Autoritatea de Supraveghere”, cât și „Ministerul Justiției”, deși la art.3 alin.(1) – nemodificat, se prevede că *Autoritatea de Supraveghere a arhivei este Ministerul Justiției*;

-pct.2 referitor la art.1 alin.(1) lit.b) unde se precizează că se înregistrează „formularele de aviz de înscriere” și pct.22 referitor la art.6 unde se prevede dreptul de a efectua „înregistrarea avizelor”.

În tot cuprinsul propunerii sunt folosite ambele expresii, neînțelegându-se dacă se înregistrează formulare de aviz sau avize de înscriere ori sunt două operațiuni diferite;

-la pct.2 referitor la art.1 alin.(1) lit.c) este definit termenul „**registrator**”, înlocuind termenul „agent”, dar, în cuprinsul propunerii sunt folosite de foarte multe ori termenul „agent” și expresia „agent împuternicit”, această varietate terminologică, pentru o singură persoană, fiind de natură să creeze dificultăți de înțelegerea și aplicarea normelor;

-la pct.27 referitor la art.13 alin.(2) se face vorbire despre „cererea de autorizare”, iar la pct.29 referitor la art.15 alin.(1) este folosită, cu același înțeles, sintagma „cererea de acordare a autorizației”;

-pct.30 referitor la art.15 alin.(1²) unde se folosește expresia „refuzul acordării autorizației”, iar la alin.(1³) se folosește, cu același sens, expresia „se respinge cererea de autorizare”.

-pct.45 referitor la art.24, unde sunt folosite, cu același sens, expresiile „taxă de înscriere în RPM” - la alin.(12) - și „taxă de înregistrare în Registru” - la alin.(13).

-pct.54 referitor la art.28² alin.(11) care prevede procedura „reactivării înscrierii stinse din eroare” și pct.58 referitor la art.33 alin.(2), care, cu același înțeles, prevede procedura „întoarcerii avizelor a căror stingere a fost efectuată eronat”.

6. Tot referitor la terminologie, exemplificăm cu unele exprimări neadecvate contextului sau limbajului normativ, care generează dificultăți de înțelegere:

-sintagma „eliberare de căutări certificate” de la pct.2 referitor la art.1 alin.(1) lit.c);

-sintagma „acordul sau dezacordul la împuternicire”, de la pct.34 referitor la art.17 alin.(2);

-sintagma „este asumată de operator”, de la pct.34 referitor la art.17 alin.(3);

-sintagma „de la producerea modificării”, de la pct.34 referitor la art.17 alin.(5);

-sintagma „să garanteze profesional pentru”, de la pct.35 referitor la art.19 alin.(1), în locul formulării corecte „să răspundă civil profesional, garantând pentru”. Precizăm că la alin.(5) se face vorbire despre răspunderea civilă, dar textele propuse alin.(1) și (3) nu au o formulare proprie terminologiei juridice din domeniile răspunderii civile și al asigurărilor.

- sintagma „accesul se va debloca”, de la pct.38 referitor la art.20 alin.(3);

-sintagmele: „părțile avizului stins”, de la pct.54 referitor la art.28² alin.(11) teza a III-a, „constată că, în mod neechivoc, avizul de stingere a fost înregistrat” de la teza a IV-a, „de la efectuarea stingerii” de la teza a V-a și „procedură pentru blocarea bunurilor” de la teza finală (care ar fi trebuit să constituie un articol de sine-stătător, marcat cu cifră romană).

7. Semnalăm existența unor norme incomplete, în finalul cărora apare marcajul „[...]”:

-pct.20 referitor la art.3 alin.(2) lit.a);

-pct.35 referitor la art.19 alin.(2) ;

-pct.48 referitor la art.28¹ alin.(1).

8. Nu este respectat nici art.16 din Legea nr. 24/2000, referitor la evitarea paralelismelor legislative, cum ar fi:

- la pct.18 referitor la art.2 alin.(2¹), ce reia o formă restrânsă a art.641 din Codul de procedură civilă, text modificat recent prin Legea nr.17/2017 și care prevede că: *Înscrisurile sub semnătură privată sunt titluri executorii, numai dacă sunt înregistrate în registrele publice, în cazurile și condițiile anume prevăzute de lege. Orice clauză sau convenție contrară este nulă și considerată astfel nescrisă. Dispozițiile art.664 și următoarele sunt aplicabile.* De fapt, ca procedeu tehnic legislativ, textul din propunere constituie o modificare implicită nereușită a art.641 din Codul de procedură civilă.

- la pct.27 referitor la art.13 alin.(2) și pct.31 referitor la art.15 alin.(3)-(5) care reglementează condițiile și criteriile de autorizare.

9. Textul de la pct.5 referitor la art.1 alin.(2) pct.17 este identic celui în vigoare.

10. Pentru precizie, așa cum apare și în dispoziția în vigoare, textul propus pentru art.4 (pct.21) ar fi trebuit să prevadă și denumirea actelor administrative adoptate de Autoritatea de Supraveghere.

11. În textul în vigoare al art.13 este prevăzută diferențiat autorizarea operatorilor persoane fizice și juridice, pe când în prezenta propunere se încearcă o unificare a condițiilor de autorizare, deși unele dintre cerințe nu se pot aplica persoanelor fizice - cele de la art.13 alin.(1) lit.b) și o parte de la lit.a). Prin urmare, textul propus conduce la dificultăți de interpretare și aplicare.

12. Modificarea propusă la pct.38 referitor la art.20 alin.(3) face vorbire despre „dovada constituirii garanției suplimentare”, garanție suplimentară a cărei constituire este prevăzută în textul în vigoare de la art.20 alin.(2), dar nu mai există în forma modificată prin prezentul proiect, ceea ce conduce la o necorelare între normele menționate, dar și cu celelalte nemodificate referitoare la garanții suplimentare.

13. La pct.51 referitor la art.28² alin.(4), nu se înțelege de ce a fost exclus din sfera solicitanților, actualul creditor, iar din textul de la alin.(5), cesionarul ipotecii, dat fiind că textele în vigoare soluțiile normative îi vizau și pe aceștia.

14. La pct.57 și 58 se intervine, prin modificare, asupra unor texte, în prezent, abrogate, ceea ce contravine art.64 alin.(3) din Legea nr.24/2000, conform căruia, *abrogarea unei dispoziții sau a unui act normativ are caracter definitiv.*

15. La art.II, textul nu este formulat în acord cu normele și uzanțele de tehnică legislativă referitoare la înlocuirea unor termeni și expresii.

16. La art.III, textul este imprecis, motiv pentru care ar fi fost necesară inserarea unei trimiteri la textul în vigoare care prevede respectiva poliță.

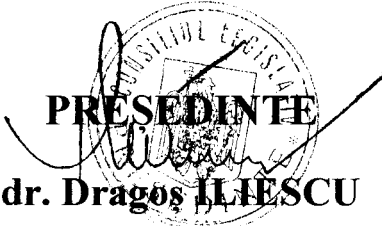
17. La art.IV, semnalăm că art.209 din Legea nr.71/2011, după care s-ar introduce art.209¹, nu a putut fi identificat.

În ceea ce privește textul preconizat pentru art.209¹, pe de o parte, precizăm că acesta nu respectă sensul stabilit în art.2619 din Codul civil, conform căruia, „*Condițiile și efectele care decurg din rezerva dreptului de proprietate referitor la un bun destinat exportului sunt cârmuite, dacă părțile nu au convenit altfel, de legea statului exportator*”.

Pe de altă parte, intervenția conduce la apariția unui paralelism legislativ, introducând o normă inutilă.

18. În concluzie, prezenta propunere, pe lângă textele neconstituționale pe care le cuprinde, în loc să aducă un plus de valoare actualei reglementări a materiei, nu ar face decât să favorizeze interpretările și aplicările eronate ale dispozițiilor preconizate.

Prin urmare, propunem renunțarea la promovarea prezentei propuneri legislative, în forma prezentată.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILESCU

București

Nr. 514/5.07.2014

Ordonanță privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 298/2002

M. Of. nr. 356/28 mai 2002

- 1 modificări prin L. nr. 298/2002 M. Of. nr. 356/28 mai 2002
 Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare
modifică art.1 lit.f pct. 1 – 4, art.4, art.10, art.18 alin.(2), art.24 alin.(2) lit. a, d și e, art.29 alin.(1), art.33 alin.(3); introduce alin.(1_1) la art. 17; abrogă art.1 lit. f pct.9.
- 2 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 298/2002 M. Of. nr. 356/28 mai 2002
 Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare
- 3 modificări prin O.G. nr. 12/2003 M. Of. nr. 59/1 feb. 2003
 Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare
 aprobată cu modificări prin L. nr. 266/2003 M. Of. nr. 424/17 iun. 2003
modifică art.3 alin. (2) lit. c) și d), art.3 alin. (3), art.15 alin. (1) și (4), art.17 alin.(1), (1_1) și (2), art.18 alin. (1), art.20 alin. (3), art.22, art.29 alin. (2); introduce alin. (5) și (6) la art.15, alin.(4) la art. 17, alin. (5) la art.20, art.26_1, alin. (4) la art. 27, art. 28_1-28_3;abrogă art.18 alin. (3)
- 4 modificări prin L. nr. 266/2003 M. Of. nr. 424/17 iun. 2003
 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 12/2003 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare
aprobă O.G. nr. 12/2003 și modifică art. 28_3 alin. (1) și (3)
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 121/2003 M. Of. nr. 875/10 dec. 2003
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 184/2004 M. Of. nr. 461/24 mai 2004
înlocuiește denumirea "Oficiul Concurenței" cu "Ministerul Finanțelor Publice"
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 79/2011 M. Of. nr. 696/30 sep. 2011
 Ordonanță de urgență pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 60/2012 M. Of. nr. 255/17 apr. 2012
modifică art. 1, art. 2, art. 3, art. 11 alin. (1), art. 12 alin. (5), art. 13 partea introductivă și lit. b) pct. 2, art. 15, art. 16 alin. (1), art. 17 alin. (1), art. 19 alin. (1) și alin. (3) lit. b), art. 21 alin. (1) și (3), art. 22, art. 24, art. 25, art. 27 alin. (1), art. 28_1 alin. (3), art. 28_2, art. 28_3 alin. (1) și (2), art. 30, art. 31, art. 33; introduce alin. (5_1) și (5_2) la art. 12, art. 30_1, art. 31_1; abrogă art. 32

Notă: v. La data intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, sintagma "contract comercial" sau "contracte comerciale" se înlocuiește cu sintagma "contract civil" sau, după caz, "contracte civile", iar sintagma "contracte sau acte de comerț", cu termenul "contracte".

✓14.

7 modificări prin L. nr. 60/2012 M. Of. nr. 255/17 apr. 2012

Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 79/2011 pentru reglementarea unor măsuri necesare intrării în vigoare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil

*aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 79/2011 și modifică art. 1, art. 2 alin. (2), art. 3 alin. (2) lit. g), art. 12 alin. (5) și (5_1), art. 13 partea introductivă, art. 15 alin. (7), art. 18 alin. (1), art. 19 alin. (1), art. 21 alin. (1), art. 23, art. 24, art. 25, art. 28_2, art. 28_3 alin. (1), art. 30_1, art. 31_1 alin. (1) lit. b);
introduce alin. (2_1) și (2_2) la art. 2;
abrogă art. 31, art. 33*

Notă: v.La data intrării în vigoare a prezentei legi, în toate actele normative în vigoare, sintagma "serviciul/serviciile de stare civilă" se înlocuiește cu sintagma "serviciul public comunitar local de evidență a persoanelor/serviciile publice comunitare locale de evidență a persoanelor".

8 completat prin L. nr. 202/2015 M. Of. nr. 539/20 iul. 2015

Lege pentru completarea Ordonanței Guvernului nr. 89/2000 privind unele măsuri pentru autorizarea operatorilor și efectuarea înscrierilor în Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare

introduce art. 1_1

Legea concurenței

Notă: v. D.C.C. nr. 1037/2009 - M. Of. nr. 501/21 iul. 2009 (art. 28 alin. (2)); orice referire din lege la noțiunea "agent economic" se consideră a fi făcută la noțiunea "întreprindere"(O.U.G. nr. 75/2010)

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 153/29 feb. 2016
Lege concurenței nr. 21/1996
- 2 completat prin O.U.G. nr. 9/2017 M. Of. nr. 79/30 ian. 2017 *introduce lit. d_1) la art. 31 alin. (5)*
Ordonanță de urgență privind unele măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 115/2017 M. Of. nr. 403/29 mai 2017
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 39/2017 M. Of. nr. 422/8 iun. 2017 *modifică art. 2 alin.(2), art. 21 alin.(1), art. 25 alin.(1) lit.j), art. 38 alin.(12), art. 60 alin.(3);*
Ordonanță de urgență privind acțiunile în despăgubire în cazurile de încălcare a dispozițiilor legislației în materie de concurență, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996
introduce alin.(5) la art. 4, alin. (1_1) și (1_2) la art. 38, art. 54_1, alin. (4) și (5) la art. 55, art.72;
abrogă alin.(2) - (5) la art. 66

Legea contenciosului administrativ

Notă: Ori de câte ori într-o lege specială anterioară prezentei legi se face trimitere la Legea contenciosului administrativ nr. 29/1990 sau generic la instanța de contencios administrativ, trimiterea se va socoti făcută la dispozițiile corespunzătoare din prezenta lege; D.C.C. nr.660/2007 - M.Of. nr.525 din 2 aug.2007 (art.9); Decizia Curții de Apel Cluj nr. 3046/2011 - M. Of. nr. 721/13 oct. 2011; Decizia C. C. nr. 1039/2012 - M. Of. nr. 61/29 ian. 2013 (art. 21 alin. (2) teza întâi, în măsura în care se interpretează în sensul că nu pot face obiectul revizuirii hotărârile definitive și irevocabile pronunțate de instanțele de recurs, cu încălcarea principiului priorității dreptului Uniunii Europene, atunci când nu evocă fondul cauzei); Decizia ICCJ nr. 10/2015- M.Of. nr. 458/25 iun. 2015; Decizia ICCJ nr. 11/2015 - M.Of. nr. 501/8 iul. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. c)); Decizia ICCJ nr. 13/2015- M.Of. nr. 690/11 sep. 2015 (art. 2 alin. (1) lit. f) și art. 10)

- 1 promulgată prin D. nr. 1033/2004 M. Of. nr. 1154/7 dec. 2004
Decret pentru promulgarea Legii contenciosului administrativ

- 2 modificări prin O.U.G. nr. 190/2005 M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005 *modifică art. 1 alin. (9)*
Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană
aprobată cu modificări și L. nr. 332/2006 M. Of. nr. 629/20 iul. 2006
completări prin

- 3 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *art. 20 alin. (1)*
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 4 modificări prin D.C.C. nr. 189/2006 M. Of. nr. 307/5 apr. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 20 alin. (1) (termenul se împlinește la 20 mai 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
Decizia nr. 189 din 2 martie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 20 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 5 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *art.4 alin.(3)*
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 6 modificări prin D.C.C. nr. 647/2006 M. Of. nr. 921/14 nov. 2006 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile art.4 alin.(3) (termenul se împlinește la 29 decembrie 2006, după care operează prevederile art.147 alin.(1) din Constituție)*
Decizia nr. 647 din 5 octombrie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 7 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *art.1 alin. (9) teza întâi*
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

- 8 modificări prin D.C.C. nr. 65/2007 M. Of. nr. 107/13 feb. 2007 *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 1 alin. (9) teza întâi (termenul se împlinește la 29 martie 2007 după care operează prevederile art.147 alin. (1) din Constituție)*
Decizia nr. 65 din 25 ianuarie 2007 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (9) teza întâi din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004

L. nr. 304/2015

M. Of. nr. 902/4 dec. 2015

Lege privind emisiunile de obligațiuni ipotecare

1 promulgată prin D. nr. 883/2015 M. Of. nr. 902/4 dec. 2015

Decret pentru promulgarea Legii privind emisiunile de
obligațiuni ipotecare

Lege - Codul muncii

(v. O.U.G. nr. 123/2003 - M.Of. nr. 919/22 dec.2003); Decizia Î.C.C.J. nr. XL/2007 - M. Of. nr. 763/12 nov. 2007 (art. 269 alin. (1); Decizia I.C.C.J. nr. LXXVIII (78)/2007 - M. Of. nr. 553/22 iul. 2008 (art. 25 și art. 26); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2011 - M. Of. nr. 335/16 mai 2011 (art. 38 și art. 238); Decizia I.C.C.J. nr. 6/2011 - M. Of. nr. 444/24 iun. 2011 (art. 74 alin.(1) lit. d)); Decizia I.C.C.J. nr. 4/2012 - M. Of. nr. 248/12 apr. 2012 (art. 238 alin. (1), art. 241 alin. (1)); Decizia I.C.C.J. nr. 16/2012 - M. Of. nr. 817/5 dec. 2012 (art. 252 alin. (1); Decizia I.C.C.J. nr. 1/2013 - M. Of. nr. 118/1 mar. 2013). Decizia ICCJ nr. 8/2014- M.Of. nr. 138/24 feb. 2015(art. 76 lit. b), art. 78))

- | | | | |
|--|----------------------------|--|--|
| 1 | republicare cu renumeroare | M. Of. nr. 345/18 mai 2011
Lege - Codul muncii | |
| 2 | completat prin | L. nr. 76/2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă | M. Of. nr. 365/30 mai 2012
<i>introduce, la 1 septembrie 2012, alin. (3) la art. 269</i> |
| <p>Notă: v.De la data intrării în vigoare a Codului de procedură civilă, referirile din cuprinsul actelor normative la hotărârea judecătorească "definitivă și irevocabilă" sau, după caz, "irevocabilă" se vor înțelege ca fiind făcute la hotărârea judecătorească "definitivă". În cuprinsul celorlalte acte normative în vigoare, sintagma "puterea de lucru judecat/puterea lucrului judecat" se înlocuiește cu sintagma "autoritatea de lucru judecat/autoritatea lucrului judecat"; Ori de câte ori prin legi și prin alte acte normative se face trimitere la Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale ori la "societatea comercială/societățile comerciale", după caz, trimiterea se consideră a fi făcută la Legea societăților nr. 31/1990 ori, după caz, la societatea/societățile reglementată/reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare".</p> | | | |
| 3 | modificări prin | L. nr. 147/2012
Lege pentru modificarea art. 139 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii | M. Of. nr. 509/24 iul. 2012
<i>modifică art. 139 alin. (1)</i> |
| 4 | modificări prin | O. U. G. nr. 44/2012
Ordonanță de urgență privind modificarea art. 81 din Legea nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
aprobată prin L. nr. 206/2012 | M. Of. nr. 606/23 aug. 2012
<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 1 februarie 2014</i> |
| 5 | modificări prin | L. nr. 187/2012
Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal

Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014 | M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
<i>la data de 1 februarie 2014, modifică art. 264, art. 265;
abrogă art. 261-263</i> |
| 6 | modificări prin | O.U.G. nr. 4/2013
Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr. 76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative conexe
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 214/2013 | M. Of. nr. 68/31 ian. 2013
<i>prorogă termenul de intrare în vigoare a Legii nr. 134/2010 până la 15 februarie 2013</i> |
| 7 | modificări prin | L. nr. 2/2013
Lege privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă | M. Of. nr. 89/12 feb. 2013
<i>modifică art. 269 alin. (1)</i> |

Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului

Notă: v. începând cu data de 1 februarie 2014, titlul legii va fi: "Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului", conform art. 111 din Legea nr. 187/2012 publicată în M. Of. nr. 757 din 12 oct. 2012;

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 702/12 oct. 2012
 Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării actelor de terorism
 Notă: v. începând cu data de 1 februarie 2014, titlul legii va fi: "Lege pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului", conform art. 111 din Legea nr. 187/2012 publicată în M. Of. nr. 757 din 12 oct. 2012;
- 2 modificări prin L. nr. 187/2012 M. Of. nr. 757/12 nov. 2012
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
 la data de 1 februarie 2014, modifică titlul legii, art. 23, art. 24; înlocuiește, în tot cuprinsul legii, sintagma "finanțarea actelor de terorism" cu sintagma "finanțarea terorismului"
 Decizia ICCJ nr. 4/2014 - M.Of. nr. 434/13 iun. 2014
- 3 rectificare M. Of. nr. 117/1 mar. 2013
 RECTIFICARE
 rectifică art. 111 pct. 2 și 3 din L. nr. 187/2012(cu referire la art. 29 și 31)
- 4 modificări prin L. nr. 255/2013 M. Of. nr. 515/14 aug. 2013
 Lege pentru punerea în aplicare a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală și pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții procesual penale
 modifică, la 1 februarie 2014, art. 8 alin. (5) - (7), art. 26 alin. (2), art. 37; abrogă art. 34 - 36
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 40/2016 M. Of. nr. 490/30 iun. 2016
 Ordonanță de urgență privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative
 modifică art. 26 alin. (1)
- 6 modificări prin L. nr. 125/2017 M. Of. nr. 415/6 iun. 2017
 Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 656/2002 pentru prevenirea și sancționarea spălării banilor, precum și pentru instituirea unor măsuri de prevenire și combatere a finanțării terorismului
 modifică art. 5 alin. (2) și (12), art. 7 alin. (2), art. 8 alin. (1), (2), (5), (7) și (10), art. 24 alin. (1) lit. a), art. 25 alin. (1), art. 26 alin. (2), (7) și (8), art. 28 alin. (5) și (6);
 introduce art. 25_1;
 în tot cuprinsul legii, denumirea „Garda Financiară” se înlocuiește cu „Agenția Națională de Administrare Fiscală ”, la data aplicării art. 19 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 74/2013

O.G. nr. 26/2000

M. Of. nr. 39/31 ian. 2000

Ordonanță cu privire la asociații și fundații

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 246/2005

M. Of. nr. 656/25 iul. 2005

- 1 modificări prin O.G. nr. 37/2003 M. Of. nr. 62/1 feb. 2003
 Ordonanță pentru modificarea și completarea Ordonanței
 Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații
 respinsă prin L. nr. 213/2005 M. Of. nr. 597/11 iul. 2005
- 2 modificări prin L. nr. 213/2005 M. Of. nr. 597/11 iul. 2005
 Lege privind respingerea Ordonanței Guvernului nr. 37/2003
 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.
 26/2000 cu privire la asociații și fundații
- 3 modificări prin L. nr. 246/2005 M. Of. nr. 656/25 iul. 2005
 Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu
 privire la asociații și fundații
- 4 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 246/2005 M. Of. nr. 656/25 iul. 2005
 Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000 cu
 privire la asociații și fundații
- 5 modificări prin L. nr. 305/2008 M. Of. nr. 855/19 dec. 2008
 Lege pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 26/2000
 cu privire la asociații și fundații
- 6 completat prin L. nr. 34/2010 M. Of. nr. 151/9 mar. 2010
 Lege pentru completarea art. 7 din Ordonanța Guvernului nr.
 26/2000 cu privire la asociații și fundații
- modifică art.1 alin. (1), art.2 lit. d), art.17 alin. (3), art.19 alin. (3), art.27 alin. (4), art.29 alin. (6), art.37, titlul cap. VI, art.38, art.39 alin. (2) și (3), art.40, art.41 lit.b)și f), art.42 alin.(2) și alin. (4), art.45, art.47, art.48, art.51 alin. (1), art.56 alin. (2); introduce art.1_1, alin. (5) și (6) la art. 6, lit.d) la art.7 alin.(2), lit. d) la art.17 alin. (2), art.38_1, alin. (1_1) la art. 39, art.40_1, alin.(2) la art. 41, art. 41_1, art.41_2; înlocuiește sintagma „bilanț contabil” cu ”situații financiare anuale”*
- respinge O.G. nr. 37/2003*
- modifică art. 1 alin. (1), art. 2 lit. c), art. 4, art. 6, art. 7, art. 8 alin. (3), art. 9 alin. (2), art. 13 alin. (2) - (4), art. 15 alin. (1), art. 17 alin. (3), art. 18 alin. (1), art. 19 alin. (3), art. 23 alin. (1) și (2), art. 27, art. 33, art. 34, art. 37, titlul Cap. VI, art.38 alin. (1), art. 39 alin. (1) și (3), art. 40, art. 41 lit. a), e) și f), art. 42 alin. (4), art. 43, art. 44, art. 45, art. 46 alin. (1) lit. f), art. 47, art. 48, art. 49 alin. (2), art. 51, art. 53, art. 55 alin. (1) lit. c), art. 56 alin. (2), art. 57, art. 61 alin. (4), art. 71 alin. (1), art. 74 alin. (2), titlul Cap. XI, art. 79 lit. b); introduce alin. (2_1) la art. 8, art.13_1, lit. d) la art. 17 alin. (2), art. 27_1, art. 27_2, art. 34_1 - 34_3, art. 38_1, alin. (1_1) la art. 39; abrogă art. 41 lit. b)*
- modifică art.7 alin.(3), art. 9 alin.(1), art.17 alin.(3)*
- introduce alin. (3_1) și (3_2) la art. 7*